



## Innehåll

<b>Mötesprotokoll</b>	<b>2</b>
<b>Lista över beslut</b>	<b>16</b>
<b>1 Medelanden</b>	<b>17</b>
1.1 styrIT: Handlingsplan för förbättrande av incidenthantering . . . . .	18
1.2 styrIT: Främjande av kommunikation till medlemmar utanför styrelsen . . . . .	19
<b>2 Motioner</b>	<b>20</b>
2.1 Motion om platser i kommitéer/nämnder . . . . .	21
2.1.1 styrITs svar . . . . .	30
2.2 Motion om skol av slutnings kören-ledare . . . . .	31
2.2.1 styrITs svar . . . . .	33
2.2.2 ändringsyrkanden . . . . .	34
2.3 Motion om att MrKIT ska ha kommitéutstyrelse . . . . .	35
2.3.1 styrITs svar . . . . .	37
2.4 Motion om justering av fanbärerITs åligganden . . . . .	38
2.4.1 styrITs svar . . . . .	39
2.5 Motion om interpellation till sektionsorgan . . . . .	40
2.5.1 styrITs svar . . . . .	42
2.6 Motion om anslag av nomineringar . . . . .	43
2.6.1 styrITs svar . . . . .	44
2.7 Motion om att skriva om definitionen av revisIT . . . . .	45
2.7.1 styrITs svar . . . . .	46
2.8 Motion om inlämningstid av sektionsmötesdokument . . . . .	47
2.8.1 styrITs svar . . . . .	48
2.8.2 ändringsyrkanden . . . . .	49
<b>3 Nomineringar</b>	<b>50</b>
3.1 Valberedningens nomineringar för LP1 . . . . .	51



# Mötesprotokoll – Sektionsmöte LP1

## Teknologsektionen Informationsteknik

Datum: 2024-10-24  
Tid: 17:38 - 23:51  
Plats: HC4

### §1 Mötets öppnande – 17:38

*Jonathan Edlund, ordförande i styrIT, öppnar mötet 17:38.*

### §2 Val av mötets ordförande

Mötet beslutar:

- att Love Lindqvist väljs in till mötets ordförande.

**Beslut**

### §3 Val av mötets sekreterare

Mötet beslutar:

- att Alfred Berglöf och Wilmer Greppe väljs in till mötets sekreterare.

**Beslut**

### §4 Val av mötets justerare tillika rösträknare

Mötet beslutar:

- att Frida Sundelin och Jonatan Cederberg väljs in till mötets rösträknare tillika justerare.

**Beslut**

### §5 Närvarande

- IT24: 7
- IT23: 24
- IT22: 22
- IT21: 10
- IT20: 7
- IT19+: 3
- Övriga: 1
- **Totalt: 74**

### §6 Mötets behöriga utlysande

Alfred Berglöf informerar att mötet utlystes den 26:e september, vilket i enlighet med stadgarna är minst 10 läsdagar innan mötet.

Mötet beslutar:

- att mötet är behörigt utlyst.

**Beslut**

### §7 Meddelanden

---

Love Lindqvist  
Mötesordförande

Alfred Berglöf  
Sekreterare

Wilmer Greppe  
Sekreterare

Frida Sundelin  
Förste justerare

Jonatan Cederberg  
Andre justerare



- StyrIT
  - Haren presenterar StyrITs medelande
  - Vi blev ålagda att presentera lite grejer under senaste sektionens mötet men vi tänker att det är bättre att ta det under ordinarie möte lp2 istället så att vi får lite mer tid.
  - Skicka meddelanden om att styrelsen har mottagit meddelanden, ge regelbundna uppdateringar till berörda parter angående statusen av utredningen.
  - Se bifogade filer för mer info.
- MötespresidIT
  - Snek: Två grejer, fått mycket respons sen senaste mötet, för långa möten m.m.. Två möten är inte hållbart, jag kommer var hårdare, vinka händer för att visa du håller med, säg till om jag e orimlig. Vill be om ursäkt för diskussionerna förra mötet, osunda och fula, det ligger på mig. Var orolig för att vara partisk, det är inte så det ska se ut, vill jobba på att vara hårdare ;)

## §8 Föregående mötesprotokoll

Alfred Berglöf går igenom föregående mötesprotokoll.

- Vi hade följande inval:
  - RevisIT
- Vi gick igenom följande interpellationer: Interpellation om incident
- Vi röstade inte igenom några Motioner eller propositioner.
- Revision av ekonomi och ansvarsbefrielser gick igenom. EqualIT'23 och digIT'23 blev ansvarsbefriade
- Diskussion om föregående mötesprotokoll
  - Krysset: Jag vill lägga ett ändringsyrkande  
**Yrkar på: att stryka "Påföljder Prince" från föregående mötesprotokoll**
  - Knuten: är det möjligt att stryka enskilda punkter?
  - Snek: Jag skulle säga att det går att stryka hela protokollet, för att sedan välja in de relevanta i klump
  - Snek: Vad är bakgrunden?
  - Krysset: Jag tycker att diskussionen var opassande förra mötet, vi borde stryka det förra och göra om det på rätt sätt.
  - $\varphi$ : Vill lägga till att i slutet var det många som var osäkra, inte riktigt fatta vad som skulle hända som konsekvens av beslutet, många är onöjda.
- Mötet går till beslut

### Mötet beslutar:

- **att stryka "Påföljder Prince" från föregående mötesprotokoll** **Beslut**
- **att lägga föregående mötesprotokoll till handlingarna med godkända ändringar.** **Beslut**

## §9 Fastställande av mötesordning

---

Love Lindqvist  
Mötesordförande

Alfred Berglöf  
Sekreterare

Wilmer Greppe  
Sekreterare

Frida Sundelin  
Förste justerare

Jonatan Cederberg  
Andre justerare



- Mötet går till diskussion
- Prince: Vill ha en tidsgräns
- Snek: Jag glömde säga det, jag kommer gå vid 12, jag har saker att göra imorgon, jag tror folk blir trötta och kommer gå om det håller på för länge.
- Prince: inte om du går vid 12
- Snek: Yrkar på att följa mötesordningen med ändring att Snek får kräva sträcket i debatten
- Knuten: Tog du bort det efter mig?  
Snek: Yup :D

#### Mötet beslutar:

- **att** fastställa mötesordning i sin helhet med tillägg att Love Lindqvist får kräva sträcket i debatten **Beslut**

#### §10 Fastställande av mötets dagordning Mötet beslutar:

- **att** fastställa dagordningen i sin helhet **Beslut**

#### §11 Adjungeringar

*Föreligger ej*

#### §12 Motioner

(a) Motion om platser i kommittéer / nämnder

- Snek föredrar motionen.
- Mötet öppnar upp för frågor till motionären
  - Watt: Tror du det kan leda till problem med fanb och kandidatmiddagen, bland annat att det kan sänka söktrycket när man blir ålagd att hålla kandidatmiddagen?
  - Snek: Jag ser det inte som ett stort problem, det är en fin-kommitté att hålla finsittning är inte orimligt
  - Ide: Innan sektionen valde att slänga pengar på middagen brukade man hitta sponsorer för att inte gå back, är det inte mycket mer arbete att hålla i en finsittning.
  - Snek: Jo om det hade inkluderat det, så länge jag funnits så har detta inte varit ett stort problem, vet att du hetsat mig för det är lite arbete, skulle arbetet bli för stort så skapar vi en ny grupp då. Vill även förtydliga att denna motion inte påverkar detta möte?
  - Kåfe: Hur hade det påverkat att gå igenom med motionen och man stryker KMGs ansvar?
  - Jag tänker mig att det blir samma som att välja in en tillfällig arbetsgrupp, att det funkar som det står i reglementet (det står typ inget) mötet beslutar.
  - Individ "Individen" Individsson: Betyder det att nuvarande fanb blir ålagda att hålla i middagen om man bifaller motionen, eller blir det nästa?
  - Snek: tanken är nästkommande delvis, tycker inte man ska lägga ålägganden på någon som redan sitter
  - Knuten: Var inte dig typ fullsatt för nått år sen??
  - Snek: Jo det var dem, förra året tyckte att de var för många och hade velat lägga motionen själva.

---

Love Lindqvist  
Mötesordförande

Alfred Berglöf  
Sekreterare

Wilmer Greppe  
Sekreterare

Frida Sundelin  
Förste justerare

Jonatan Cederberg  
Andre justerare



- Wiken: Jag tycker allmänt att fritid fungerar på bara ordförande och kassör, tycker dock att man kan sänka max antalet. Tycker allmänt 1-2 isället för 0-2. Vad tycker du? Vem snacka du med? Vet att Napster var där men vilka fler?
- Snek: min och max antal är inte när gruppen fungerar som bäst, exempelvis är prit och nollkits antal inte lämpliga för en normal verksamhet, istället är det tänkt att kommittén inte ska få existera utanför gränsen.
- Kryssset: Hur ställer du dig till ändringsyrkandet?
- Snek: Jag skrev att om någon vill yrka på att ändra antalet i fanb och ta bort ansvaret med kandidatmiddagen kan de göra det, jag ser hellre att man sänker min-antalet och stryker kandidatmiddagen.
- Jonathan Edendlund föredrar styrITs svar
- Mötet öppnar upp för frågor till styrIT'24.
- Mötet går till diskussion.
  - $\varphi$  Du sa att du tyckte en grej?
  - Snek: Ja, jag skrev det i bakgrunden
  - Watt: Jag som sittande fanb och som en gång sökande fanb, jag hade inte ställt mig upp om fanb haft mer ansvar, tar tid från allt annat man skulle kunna göra, tar bort alternativet av en vårbal, kommer bli jobbigare om vi inte får fanb, lättare med arbetsgrupp så vi får en kandidat iaf. För just söktryck och arbetsbelastning hade jag vela se dem separat
- Yrkar på att stryka:**
  - \* **FanbärerIT från "0-3" till "1-4"**
  - \* **att i reglementet under "§6.4.5 Det åligger FanbärerIT" lägga till att planera och leda arbetet med anordnandet av en kandidatmiddag. att i reglementet stryka "§8.5.2 Kandidatmiddagsansvariga" och justera nedanstående punkter.**
- Individ "Individen" Individsson: Jag som suttit KMG ...
- Kåfe: Har inte suttit kmg men amg, tycker inte det är en dålig idé, men personligen hade jag inte sökt fanb för att arra kandidatmiddag
- Ide: Jag vill ändra ändringsyrkandet till att sänka antalet ledamöter i fanb till (0-2)?
- Yrkar på att ändra FanbärerIT från "0-3" till "0-2"**
- Göken: Jag har suttit kmg 22, som nymble. Vi har haft nån nu varje år som suttit som nymble, kul sätt att komma in i studierna, därav nice att ha kvar gruppen och få med fler in i sektionen.
- Snek: **Jag jämkar mig med Watts och Ides ändringsyrkande.**
- Napster: Få personer bad i fritid, vill ha flera arr och ha fler som kan hålla arr
- Individ "Individen" Individsson: Ja men så kan man argumentera för alla punkter, tycker därmed inte att det argumentet är jätte-valid.
- Snek: Fritid verksamhet är att ha varje vecka, blir lite annorlunda att ha ett arr varje fredag. För fritids verksamhet är det ett valid argument
- Nil: Till fritid: gäller det fortfarande att ni har 15-17 tiden? De är de enda som har arr under skoltid.
- Wiken: Vi har allmänt märkt att det är väldigt dålig uppslutning, vi kommer skicka ett formulär ganska snart för att se vad folk vill göra och undersöka vad folk tycker om tiden. FrITid har ofta varit ett kompisgäng som alla går i samma klass, att ha fler personer kan vara bättre/sämre, men för det som står är 6 väldigt många.



- Tantan: Allmänt tycker jag det är problem med dubbelsittande, detta skadar verksamheterna då man inte kan lägga fokus på sina kommittéer, bra att sänka antalet platser eftersom det kan bli mindre hets.
- Napster: Kul med mycket folk, kan va problem med åligganden å inte antalet.
- Knuten: Jag tycker det är konstigt att folk inte får sitta bara för att vi ville sänka.
- Snek: Om vi höjer åligganden så borde vi öka minimi gräns.
- Ide: Jag tycker att sektionen like det tantan påpekade har hets om att fylla kommittéerna, ofta nås inte maxgräns, dock om man vill dubbelsitta ska man få göra detta, hur ska man annars hinna med allt kul?
- Prince: Tänker att om folk vill dubbelsitta, låt dem, om det blir fler platser så tar man det då. Typ temporärt höja/sänka gränsen kan vara en lösning.
- Nil: Från mina år av sittande: att sitta är inte en rättighet, det är ett ansvarstagande, jag hoppas att folk söker för att de vill ta ansvar och skapa en bättre gemenskap. Exempelvis nollkit, man har haft en bra mottagning och vill hålla i en lika bra nästa år.
- Knuten: Det dära med att höja saker för ett möte, det Prince nämnde, vi har ändrat hur direktjustering fungerar och det blir väldigt jobbigt att ändra fram å tillbaka.  
Snek: det går men tar tid
- Napster: Vill ändra från 0-4 till 0-3  
**Yrkar på att ändra Ledamöter i frITid från "0-4" till "0-3"**  
Snek: **Jag jämkar mig med det**

- Mötet går till beslut om motionen i sin helhet med jämkade ändringyrkanden

#### Mötet beslutar:

- **att** bifalla motionen "Motion om platser i kommittéer / nämnder" med godkända ändringsyrkanden. **Beslut**

*Mötet ajourneras i 5 minuter.*

#### (b) Motion om anslag av nomineringar

- Prince föredrar motionen.
- Mötet öppnar upp för frågor till motionären
  - Wiken: Allmänt brukar det vara någon som meddelar något man behöver veta under perioden innan.
  - Prince: Det som kan och har hänt är att folk kan säga att de inte är bekväma med gruppen eller inte vill sitta, händer inte så ofta men såklart finns risken, man kan lösa på sektion mötet eller andra sätt. Att ValleB får en extra helg varje LP gynnar mer än att en person säger att de inte vill sitta.
  - Kåfe: Hur ser du på att resten av mötet får mindre tid att förstå vilka som har nominerats?
  - Prince: Det är ett problem som kan tas upp, valberedningen kan inte nominera folk som ej har haft intervju, därmed har vi gett tillräckligt med tid.
  - Öst: Var det inte senaste lp2 mötet som man reviderade nomineringarna?
  - Prince: En anledning var att vissa ville inte sitta längre med gruppen, man hade inte tillräckligt med information som nominerad, vi har försökt förhindra det, information kom till ValleB senare efter att nomineringarna hade släppts.



- Napster: Vi (som ValleB'23) släppte tidigare än sista datumet om folk skulle komma med info i efterhand, detta för att kunna hinna göra ändringar.
- Säpo föredrar styrITs svar
- Mötet öppnar upp för frågor till styrIT'24.
- Mötet går till diskussion.
  - Prince: För att svara på styrit: folk får mindre tid att snacka ihop sig, visst. Jag vet dock inte hur givande det är och vill gärna höra någon annans åsikt för jag har aldrig känt att det är supergivande. Man kommer veta om det blir vakant, man kommer veta om det är jobbigt att det är vakant, man kommer veta i tid om man behöver arra eller lösa vakanta platser på annat sätt.
  - Krysset: Jag tycker det här är ett jättebra förslag, mycket tid för möten och diskussion inom ValleB. Mer tid att diskutera med involverade kommittéer, ser mycket mer fördelar än nackdelar.
  - Knuten: Jag tycker det är bra att de nominerade inte får snacka ihop sig, det kan bli en konstig stämning, man borde kunna lite på ValleB.
  - Fredag: Vill bara säga att man brukar snacka ihop sig med alla som vill ställa sig upp, är en trygghet i att veta vilka människorna faktiskt är känna att man kan jobba med dem.
  - Nil: Aspningen är ett tillfälle att hitta grupper som är intresserade av att sitta och vilka som blir sina medsittande, man har hela asperioden att snacka ihop sig.

#### Mötet beslutar:

- **att** bifalla motionen ”Motion om anslag av nomineringar (*beslutet var enhälligt*)” i sin **Beslut** helhet.

*Mötet ajourneras i 40 minuter.*

#### (c) Motion om skol av slutnings kören-ledare

- Ide föredrar motionen.
- Mötet öppnar upp för frågor till motionären
  - Kåfe: Vad är bakgrunden till särskrivningarna?
  - Ide: Kören har en slack-kanal med samma namn.
- Säpo föredrar styrITs svar
- Mötet öppnar upp för frågor till styrIT'24.
  - Ide: Har ni statistik på hur många som faktiskt använder dessa pengar
  - Säpo: det är ingen exakt statistik vi har.
  - Frögg: Finns det möjlighet att tillsätta en ansvarig utan att ge dem pengar?
  - Tantan: Normal sätt brukar det gå genom en äskning av en taggad person och man kan få pengar på det sättet.
  - Wiken: Hur kontinuerligt måste det vara för att skapa en arbetsgrupp
  - Haren: Det finns ingen satt siffra, vi gjorde en bedömning av tidigare deltagande.
- Mötet går till diskussion.
  - Snek: Jag vill lägga ett ändringyrkande. Skickar det i kanalen real quick.  
*se bifogade filer*



- Napster: Hur skulle det se ut om man har endast en ansvarig med tanke på det ekonomiska läget som kan dra med andra taggade?
  - Ide: Siffran som står är så att vi kan strunta i det om vi inte vill ha det, en bra siffra känns som två så man kan ha en arr-ledare och en musikalisk ledare
  - Kåfe: Det är kul att äska pengar och arra saker utan arbetsgrupp.
  - Ide: som svar på sneks ändringyrkande, du har också fel i ditt logiska tänkande, samlag är tyvärr inte unilt, för det är redan en förkortning till att laga mat tillsammans”
  - Prince: Jag känner att det å ena sidan är nice med skolavslutning, man kan äska om det, det har bara varit en person som har dragit i det, det blir frustrerande att arra ensam.
  - $\varphi$  Om det är några som vill lägga tid för ett arbete så är det inte fel att ge dem lite pengar att jobba med. Blir vi pankå så får vi sänka alla kostnader då. Skolavslutning har varit kul och jag tycker inte att pengargumentet är så stort
  - Ide: Att äska för mat och sånt är inte svårt, det är svårt för gemene teknolog att själv dra på sig ansvar och planera allting själv, tror ingen hade klagat på någon hamburgare istället för att man går med back.
  - Snek: om arret kostar 2000kr så är det värt för att det är roligt, lägger vi sedan samma summa för att folk ska vela arra det. vi borde inte vara rädda för att skapa en grupp för vi kan bara ta bort den sedan, vill man ha extra för typ sångansvariga så löser det sig
- Mötet går till beslut om Snek's ändringsyrkande

**Mötet beslutar:**

- **att** bifalla ändringsyrkande **Beslut**
- Mötet går till beslut om motionen i helhet

**Mötet beslutar:**

- **att** bifalla motionen ”Motion om skol av slutnings kören-ledare” med godkända ändringsyrkanden. **Beslut**

## (d) Motion om att MrKIT ska ha kommittéutstyrelse

- Åskan föredrar motionen.
- Mötet öppnar upp för frågor till motionären
  - Öst: Hur ställer ni till att TrädgårdsmästerIT också ska få extrabudget för att betala deras ovvar/kommittékläder
  - Åskan: Vi ser ingen anledning till att det skulle vara något strikt emot det.
- Individ ”Individen” Individsson föredrar styrIT's svar
- Mötet öppnar upp för frågor till styrIT'24.
  - Watt: Hur ställer sig styret till att de först klagar till SAMLAG men sedan godkänner MrKIT
  - Tantan: Vi tolkar det som olika skalor i verksamheten, det är inte lika viktigt att en arbetsgrupp ska synas som en hel kommitté.
- Mötet går till diskussion.
  - Öst: som sittande sexIT så ligger jag personligen ute 800kr för den verksamhet vi gör, tycker det är jättebra med ovvar som syns men tycker inte det känns tillräckligt som underlag med tanke på det ekonomiska läget





- Kåfe: någon fick lägga ut 200kr för en t-shirt, tycker inte att motivationen är tillräckligt då man kan köpa en ovve för de nuvarande pengarna.
- Prince: Vill ändå säga att det är bra och att ni gjort en bra insats, håller inte riktigt med styrits svar, att man är synlig så kräver det inte en ovve, det räcker med en färgglad tröja, lite orolig för hur masterstudenter kommer se det. Som person med föräldrar som inte är från Sverige skulle jag veta säga att ovvar hade gjort dem avskrämda. Lite orolig hur masterstudenter skulle ta det.
- Aurit: Ovvar förekommer ute på lindholmen också, exempelvis har h-sektionen massa ovvar, sjö har också. Att vi har ovvar borde inte vara en bas för att utländska studenter ser det som "läskigt"
- Nil: Troligtvis väldigt kontroversiell åsikt, de ända som egentligen behöver ovve är prit, flashit och cloudlords. De använder faktiskt kläderna för sin verksamhet därav har alla andra sina plagg bara för synlighet. Dock finns det tryck från andra sektioner att det är så det funkar vilket känns som något negativt, ingen borde bli pressad att köpa något själv
- Knuten: Jag håller med om att komma som masterstudent och mötas av ovvar kan vara konstigt när man inte är bekant med det, känns lite som fel målgrupp, ovvarna som finns på Lindholmen är inte riktade mot specifikt masterstudenter.
- Meep: I guess svar på det Prince och Knuten snacka om, går sista året nu och har snackat med väldigt många. Vill komma in i allt med kommittéliv m.m. har uppskattat att man tydligt kan se vilka man är så de lätt kan komma och ställa frågor.
- Frögg: Det pratades tidigare om att MrKIT behövde lägga 200kr extra för överkroppsplagg, stämmer det att man behövde lägga 200 extra på överkroppsplagg men inte ovvar?
- Åskan: Om jag inte minns fel så räckte det till billigaste ovven och en t-shirt
- Aurit: Många av budgeterna så köper ni bokplats, färg mm på profileringsbudget. Vi har lånat allt från P.R.I.T.
- Wiken: Fråga till förra årets MrKIT, hur känner ni att bemötandet av förra årets masterstudenter har varit med ovvar, hur var året innan det med ovvar?
- Snek: Som fd ordf i MrKIT, vi hade inte profilering under arrandet, var jobbigt under det arret när vi va ute vid öarna. Har vart emot, men tycker det är nice nu när man sätt hur det gynnat sig.
- Åskan: Vi har inte märkt att årets studenter har varit rädda alls, de frågar om vanliga grejer som skolan m.m.. Vi skickade ut en utvärderingsenkät angående mottagningen och bemötandet, de tyckte det var roligt och spännande med ovvar, vissa frågade hur man får tag på ovvar. Vi ser det bara som en positiv påverkan.
- Napster: Jag tycker att argumenten om hur masternollan skulle reagera är mest spekulatation.
- Snek: Vill nämna nått som gått i mina tankar, inte riktat mot MrKIT, allmänt om ovvekulturen, en nackdel med ovvekulturen är att folk sätter sig bara för ovven, är blandat mellan sektionerna men ovve är ändå en form av statussymbol. Att göra definition av ovve lite bred kan förminska den dära "man har ovve som statussymbol" känslan, vilket jag ser som bra
- Person: Som sittande i Cloudlords vill jag säga att många "nollan" tycker det har varit bra att kunna urskilja de arrande och har varit positivt även hos de från utlandet. De tycker att det är en kul grej, och det hade varit synd att ta bort detta från MrKIT.



- Watt: Vill bara fråga är det någon som inte bestämt sig?  
*Knuten viftar med händerna*
- Watt: jag vill ha sträcket i debatten  
Snek: Beviljat :D
- Ball: Kulturen är att det finns ovvar som går runt på campus, masterstudenter kanske inte är vana med ovvar, man är det inte det som utbytesstudier är till för? Att ta del av andra kulturer?
- $\varphi$  Vi på sektionen har så länge försökt inkludera masterstudenter och folk på Lindholmen, nu går vi emot det vilket känns skumt. Det är även inte enbart utbytesstudenter utan folk från andra universitet. Diskussion känns som den går åt fel håll, vi har individer som vill arra och de vill ha bättre kläder så då borde vi ge dem det.
- Klakinn: Som förra årets MK hade vi många diskussioner med högskolan, deras mål är att mottagningen ska vara för alla, vilket inkluderar masterstudenter. Om MrKIT får ovvar inkluderar detta masterstudenter på ett sätt som skolan vill.
- Öst: Tycker det är helt fel av sektionsmötet att diskutera om MrKIT ska ha ovve, det borde handla om att MrKIT vill ha extrapengar. Som sexIT har vi flitigt nyttjat våra överkroppsplagg under gasqustäd. Det känns som vi pratar om att MrKIT ovve är ovve + överkroppsplagg.
- Meep: Vill bygga på det Klakinn sa, jag var med på den mottagning Snek höll i och det var jättekul. Detta året med en ordentlig budget var mycket mer utvecklad och kan ge ett mycket bättre intryck på masternollan.
- Kåfe: När jag var med och arrade så var det bra, inget emot att de har ovve, känns skumt att sätta krav att framtida år ska ha ovve när det borde vara upp till MrKIT
- Nil: Intressant att veta, jag börja 19, MrKIT till och med förra året har det vara svårt att hitta folk som fyller det, vet inte vad som har ändrats och gjort MrKIT mer attraktivt och roligt, värt att notera att detta är väldigt nytt.

#### Mötet beslutar:

- **att** bifalla motionen ”Motion om att MrKIT ska ha kommitéutstyrelse” i sin helhet. **Beslut**
- (e) Motion om justering av fanbärerITs åligganden
- Watt *I svart chalmersmössa, men utan högtidsklädsel* föredrar motionen.
  - Mötet öppnar upp för frågor till motionären
    - Knuten: Känns som en väldigt aggressiv strategi att bryta mot reglementet för att göra ett statement.
    - Watt: Det handlar inte om att göra fel, det finns helt enkelt inget intresse av att göra det. Man kan fortfarande göra det om man vill, man behöver bara inte bli tvingad att sitta varm på ett sektionsmöte.
  - Tantan föredrar styrITs svar
  - Mötet öppnar upp för frågor till styrIT'24.
  - Mötet går till diskussion.
    - Wiken: Jag tycker det här är jätteroligt, cred till Pågen för banger meme
    - Snek: Det är pissjobbigt, mötet är missär som det är
    - $\varphi$ : Fanb har inte aktivt gått emot stadgarna då både Snek och Smaug hade på ordinarie möte
    - Haren: Är det någon som inte vet vad de ska rösta?



### Mötet beslutar:

- **att** bifalla motionen ”Motion om justering av fanbärerITs åligganden” i sin helhet. **Beslut**

*Snek: Jag utser tantan som tillfällig mötesordf medans jag föredrar motionen :D (man ska egentligen göra så)*

#### (f) Motion om interpellation till sektionsorgan

- Snek och Prince föredrar motionen.
- Mötet öppnar upp för frågor till motionären
  - Flax: Interpellationer svaras fint och propert av styrelsen, måste frågan och svaret presenteras lika fint.
  - Snek: Där finns allting som står om interpellationer (samtidigt som han pekar på motionen).
  - Prince: Du kan egentligen bara skicka en screenshot på dina notes alternativt skriva på papper.

*Snek: Då tar jag tillbaka min post B)*

- Säpo föredrar styrITs svar
- Mötet öppnar upp för frågor till styrIT'24.
  - Flax: Tycker ni det är bra att random ordförande svarar på frågor?  
*Folk skrattar*
  - Tantan: Vill du ha svar?  
Nej
- Mötet går till diskussion.
  - $\varphi$ : Jag är lite skeptiskt om man behöver göra det, man kan ställa en fråga på ett finare sätt.
  - Prince: Asså, man kan ju bara ta det som en övrig fråga men vi har redan struktur så varför inte använda den. Vill med detta trycka på att kommunikation är väldigt viktigt och man bör göra det man kan innan man skickar interpellation. Detta är en sista lösning.
  - Wiken: Innebär detta att någon person från kommittén eller föreningen måste närvara på mötet?
  - Snek: Det var lite på tal men kommer inte ihåg vad vi kom fram till. Men kommittéer bör va på plats för att svara på frågor gällande verksamhetsrapporter  
Ide: Sektionsmötet ska ha organ tillgängliga.
  - Prince: Det står till styrelsen att de måste ge svar om det inkommer inom 7 läsdagar. Om det skickas in senast 7 dagar innan tänker jag att sektionsorganet måste närvara, om inte så måste de inte.
  - Snek: Ide har rätt i att organ måste närvara på mötet, en person minst

### Mötet beslutar:

- **att** bifalla motionen ”Motion om interpellation till sektionsorgan” i sin helhet. **Beslut**

#### (g) Motion om inlämningstid av mötesdokument (andra läsningen)

- Saxen borde föredra motionen (han är inte här), Snek föredrar motionen istället.
- Mötet öppnar inte upp för frågor till motionären
- Mötet går till diskussion.



- Snek: Från det jag kommer ihåg med diskussion med saxen innan sommaren, tanken var att standardisera när saker ska in. Saker kommer inte komma in samtidigt
- Napster: Folk tyckte det var rimligt förra mötet, ser inte varför det fortfarande inte är det.
- Åskan: Tycker att detta kan skapa förvirring.
- Frögg: är det någon som inte vet vad de ska rösta på?  
*Wavy hands*

#### Mötet beslutar:

- **att** bifalla motionen ”Motion om inlämningstid av mötesdokument (andra läsningen)” i **Beslut** sin helhet.
- (h) Motion om att skriva om definitionen av RevisIT (andra läsningen)
- Göken föredrar motionen.
  - Mötet öppnar upp för frågor till motionären
  - Individ ”Individen” Individsson föredrar styrITs svar
  - Mötet öppnar upp för frågor till styrIT’24.
  - Mötet går till diskussion.

#### Mötet beslutar:

- **att** bifalla motionen ”Motion om att skriva om definitionen av RevisIT (andra läsningen)” **Beslut** i sin helhet.
- (i) Tolkning av stadgar
- Bakgrund
    - Snek: Då vi inte röstade på motioner under två följande möten så kan det vara så att vi inte får göra dessa stadgeändringar som vi röstat igenom.
  - Diskussion
    - Knuten: Dåligt att gå emot stadgarna bara för att det är smidigt
    - Prince: Vi ändrar inte, vi väljer bara hur vi tolkar det :D
    - Göken: Bättre att bara rösta igenom nästa möte då detta inte påverkar något, tror även det gäller förra motionen
    - Snek: Vi kan antingen göra en stadgatolkning där vi säger att detta är andra läsningen på relevanta motioner eller så ser vi detta som första och röstar igen under lp2 mötet.

#### Mötet beslutar

- **Att** räkna detta som första läsning av ”Motion om att skriva om definitionen av RevisIT” **Beslut** och ”Motion om inlämningstid av mötesdokument”

### §13 Personval

- (a) Kaffeansvariga
- Ledamot
    - Simon ”Bamf” Johnsson presenterar sig på distans (*via mp3 fil*) till ledamot för Kaffeansvariga  
*Alla: Mycket fin sång <3*



- Mötet går till diskussion
- Mötet går till beslut.

**Mötet beslutar:**

- **att** välja in Simon "Bamf" Johnsson till ledamot i Kaffeansvariga.

**Beslut**

(b) Kandidatmiddagsgruppen

- Ledamot

- Isak "Ball" Wideskott, Paulina "Sisko" Palmberg, Gustaf "Goose" Asplund, Hind "φ" Mansour, Max "Kryset" Hagman nominerar sig till ledamot i Kandidatmiddagsgruppen, presenterar sig och lämnar sedan lokalen.
- Samtliga nominerade kommer tillbaka, svarar på frågor från sektionensmötet och lämnar sedan lokalen.
- Mötet går till diskussion
- Mötet går till beslut.

**Mötet beslutar:**

- **att** välja in Isak "Ball" Wideskott, Paulina "Sisko" Palmberg, Gustaf "Goose" Asplund, Hind "φ" Mansour, Max "Kryset" Hagman till ledamot i Kandidatmiddagsgruppen.

**Beslut**

*Mötet ajourneras i 20 minuter.*

(c) TrädgårdsmästerIT

- Ordförande

- Emelie "Snäckan" Skepö nominerar sig till ordförande i TrädgårdsmästerIT, presenterar sig och lämnar sedan lokalen.
- Samtliga nominerade kommer tillbaka, svarar på frågor från sektionensmötet och lämnar sedan lokalen.
- Mötet går till diskussion
  - \* Valberedningen ger sitt utlåtande om den sökande.
  - \* Mötet öppnar upp för frågor till valberedningen.
- Mötet går till beslut.

**Mötet beslutar:**

- **att** välja in Emelie "Snäckan" Skepö till ordförande i TrädgårdsmästerIT.

**Beslut**

- Kassör

- Betty "Kretty" Teklay nominerar sig till kassör i TrädgårdsmästerIT, presenterar sig och lämnar sedan lokalen.
- Samtliga nominerade kommer tillbaka, svarar på frågor från sektionensmötet och lämnar sedan lokalen.
- Mötet går till diskussion
  - \* Valberedningen ger sitt utlåtande om den sökande.
  - \* Mötet öppnar upp för frågor till valberedningen.
- Mötet går till beslut.

**Mötet beslutar:**

- **att** välja in Betty "Kretty" Teklay till kassör i TrädgårdsmästerIT.

**Beslut**

- Ledamot



- David ”Flax” Sjöberg, Melker ”Öst” Östling, Philip ”Olle” Olsson nominerar sig till ledamot i TrädgårdsmästerIT, presenterar sig och lämnar sedan lokalen.
- Samtliga nominerade kommer tillbaka, svarar på frågor från sektionensmötet och lämnar sedan lokalen.
- Mötet går till diskussion
  - \* Valberedningen ger sitt utlåtande om de sökande.
  - \* Mötet öppnar upp för frågor till valberedningen.
- Mötet går till beslut.

**Mötet beslutar:**

- **att** välja in David ”Flax” Sjöberg, Melker ”Öst” Östling, Philip ”Olle” Olsson till ledamot i TrädgårdsmästerIT. **Beslut**

(d) Cloudlords

- Ordförande
  - Ingen nominerar sig till ordförande i Cloudlords, presenterar sig och lämnar sedan lokalen.
- Kassör
  - Ingen nominerar sig till kassör i Cloudlords, presenterar sig och lämnar sedan lokalen.
- **Att** bordlägga inval av Cloudlords till nästa ordinarie sektionensmöte **Beslut**

(e) Valberedningen

- Ordförande
  - Samael ”Prince” Pooyan nominerar sig till ordförande i Valberedningen, presenterar sig och lämnar sedan lokalen.
  - Samtliga nominerade kommer tillbaka, svarar på frågor från sektionensmötet och lämnar sedan lokalen.
  - Mötet går till diskussion
  - Mötet går till beslut.
- **Mötet beslutar:**
  - **att** välja in Samael ”Prince” Pooyan till ordförande i Valberedningen. **Beslut**

*Mötet ajourneras i 15 minuter.*

**Mötet beslutar:**


- **Att** direktjustera beslut ’att bifalla motionen ”Motion om skol av slutnings kören-ledare” med godkända ändringsyrkanden’ **Beslut**

(f) skolavslutningsmusikledararbetsgruppen (SAMLAG)

- Ledare
  - Frida ”Fredag” Sundelin, Ida ”Ide” Dahl nominerar sig till ledare i SAMLAG, presenterar sig och lämnar sedan lokalen.
  - Samtliga nominerade kommer tillbaka, svarar på frågor från sektionensmötet och lämnar sedan lokalen.
  - Mötet går till diskussion
  - Mötet går till beslut.
- **Mötet beslutar:**
  - **att** välja in Frida ”Fredag” Sundelin, Ida ”Ide” Dahl till ledare i SAMLAG. **Beslut**



#### §14 Övriga frågor

- Goose lets loose 

#### §15 Mötets avslutande – 23:51

---

Love Lindqvist  
Mötesordförande

Alfred Berglöf  
Sekreterare

Wilmer Greppe  
Sekreterare

Frida Sundelin  
Förste justerare

Jonatan Cederberg  
Andre justerare



## Lista över beslut

### Mötet beslutar:

<b>att</b> Love Lindqvist väljs in till mötets ordförande. . . . .	2
<b>att</b> Alfred Berglöf och Wilmer Greppe väljs in till mötets sekreterare. . . . .	2
<b>att</b> Frida Sundelin och Jonatan Cederberg väljs in till mötets rösträknare tillika justerare. . . . .	2
<b>att</b> mötet är behörigt utlyst. . . . .	2
<b>att</b> stryka ”Påföljder Prince” från föregående mötesprotokoll . . . . .	3
<b>att</b> lägga föregående mötesprotokoll till handlingarna med godkända ändringar. . . . .	3
<b>att</b> fastställa mötesordning i sin helhet med tillägg att Love Lindqvist får kräva sträcket i debatten	4
<b>att</b> fastställa dagordningen i sin helhet . . . . .	4
<b>att</b> bifalla motionen ”Motion om platser i kommitéer / nämnder” med godkända ändringsyrkanden.	6
<b>att</b> bifalla motionen ”Motion om anslag av nomineringar ( <i>beslutet var enhälligt</i> )” i sin helhet. . . . .	7
<b>att</b> bifalla ändringsyrkande . . . . .	8
<b>att</b> bifalla motionen ”Motion om skol av slutnings kören-ledare” med godkända ändringsyrkanden.	8
<b>att</b> bifalla motionen ”Motion om att MrKIT ska ha kommitéutstyrelse” i sin helhet. . . . .	10
<b>att</b> bifalla motionen ”Motion om justering av fanbärerITs åligganden” i sin helhet. . . . .	11
<b>att</b> bifalla motionen ”Motion om interpellation till sektionsorgan” i sin helhet. . . . .	11
<b>att</b> bifalla motionen ”Motion om inlämningstid av mötesdokument (andra läsningen)” i sin helhet.	12
<b>att</b> bifalla motionen ”Motion om att skriva om definitionen av RevisIT (andra läsningen)” i sin helhet. . . . .	12
<b>Att</b> räkna detta som första läsning av ”Motion om att skriva om definitionen av RevisIT” och ”Motion om inlämningstid av mötesdokument” . . . . .	12
<b>att</b> välja in Simon ”Bamf” Johnsson till ledamot i Kaffearnsvariga. . . . .	13
<b>att</b> välja in Isak ”Ball” Wideskott, Paulina ”Sisko” Palmberg, Gustaf ”Goose” Asplund, Hind ”φ” Mansour, Max ”Krysset” Hagman till ledamot i Kandidatmiddagsgruppen. . . . .	13
<b>att</b> välja in Emelie ”Snäckan” Skepö till ordförande i TrädgårdsmästerIT. . . . .	13
<b>att</b> välja in Betty ”Kretty” Teklay till kassör i TrädgårdsmästerIT. . . . .	13
<b>att</b> välja in David ”Flax” Sjöberg, Melker ”Öst” Östling, Philip ”Olle” Olsson till ledamot i TrädgårdsmästerIT. . . . .	14
<b>Att</b> bordlägga inval av Cloudlords till nästa ordinarie sektionsmöte . . . . .	14
<b>att</b> välja in Samael ”Prince” Pooyan till ordförande i Valberedningen. . . . .	14
<b>Att</b> direktjustera beslut ’att bifalla motionen ”Motion om skol av slutnings kören-ledare” med godkända ändringsyrkanden’ . . . . .	14
<b>att</b> välja in Frida ”Fredag” Sundelin, Ida ”Ide” Dahl till ledare i SAMLAG. . . . .	14





## 1 Medelanden



# Handlingsplan för förbättrande av incidenthantering

styrIT

## Bakgrund

Handlingsplanen vi ska ta fram ska förbättra incidenthantering och se till att incidenter hanteras på ett rättvist och noggrant sätt. Dessutom är det bra kontinuitet till nästkommande styrelser. Till ordinarie sektionsmötet i LP2 kommer vi att återigen ta upp en punkt för att presentera den kompletta handlingsplanen. Tillsvidare, här är våra tankar och initiativ hittills.

## Handlingsplan för förbättring

*Notera att detta inte är en formell eller komplett handlingsplan än, utan mer bara tankar på vad som kan förbättras hittills.*

- Ge uppdateringar kring incidenten efter varje styrelsemöte.
    - Berätta för den som rapporterat incidenten om vilka steg som har tagits och vilka kommande stegen är.
    - Efter första möte med rapporterad part kommunicera efter näst-kommande styrelsemöte var i processen vi ligger.
    - Vid beslutstagande ska alla parter meddelas. Både de som rapporterat och de rapporterade.
  - I varje rapportering ska vi noggrant sätta upp en första plan på nästa steg. Detta med grund att inte ta för hastiga handlingar i utredningsprocessen.
  - Skriva kontinuitet för incidenthantering inom styrelsen för att skapa en mer konsekvent hantering mellan styrelser.
-



# Främjande av kommunikation till medlemmar utanför styrelsen

styrIT

## Bakgrund

Sedan förra sektionens möte har det inte funnits tillräckligt med tid för ge styrIT möjlighet att fullt reflektera, uppfölja och återkoppla kring hur vi har jobbat med vår kommunikation. Vi har påbörjat arbetet och kommer ta upp det som vi kommit fram till hittills. Till ordinarie sektionens möte i LP2 kommer vi att återigen ta upp en punkt för att presentera hur vi har jobbat för att främja kommunikation till medlemmar utanför styrIT. Tills vidare, här är våra tankar och initiativ hittills.

## Idéer kring förbättringar

- Skicka bekräftelse när styrIT tar emot ärenden.
  - En stående mötespunkt för “vilka ska vi kommunicera med” efter avslutat styrelsemöte
    - Vi ska skicka mejl direkt efter styrelsemötet
    - Ge uppdateringar efter de steg vi tar i t.ex. incidenthantering.
      - \* Här ska vi redogöra för utredningens status och hur vi vill gå vidare.
  - Vi ska se till att kommunicera och föra dialog med berörda parter innan beslut tas.
    - Ett exempel är att i incidenthantering föra dialog med eventuella påverkade parter, i mån av relevans.
  - Skicka ut ett formulär (förmodligen i LV1, LP2) om att få feedback/input på hur vi kan förbättra vår kommunikation. Vi tänker skicka ut den i #sektionensmöte på Slack så att folk kan uttrycka sina tankar anonymt.
  - Kontinuitet för kommunikation för att skapa en mer konsekvent kommunikationsstil mellan styrelser.
-



## 2 Motioner



# Motion om platser i kommitéer / nämnder

Love "Snek" Lindqvist

## Bakgrund

Under senaste året har det varit mycket diskussion på sektionen kring söktryck, dubbel / trippel-sittande, samt hur mycket arbete de olika kommitéerna / nämnderna har. Denna motion ämnar att justera antalet platser i ett antal kommitéer / nämnder för att minska det ovannämnda problemet.

Oavsett vilket möte denna motion presenteras på kommer det krocka med några inval. För att undvika krockar föreslår jag att detta endast ska påverka kommande möten (inte detta eller tidigare). Detta innebär att de som ska väljas detta möte väljs som vanligt med samma antal. Alla kommitéer / nämnder som redan är valda / väljs blir opåverkade.

För att göra min tankeprocess så tydlig som möjligt kommer jag här i bakgrunden diskutera de nedannämnda kommitéerna / nämnderna punktvis, och varför jag anser att antalet sittande bör justeras. Detta blir ganska mycket text, men låt inte der skrämma dig. Siffrorna nedan är antal ledamöter, eventuellt med totalt antal sittande (ledamöter, ordförande, och kassör) inom parentes. I den ordning som kommitéerna (+snIT) är listade i reglementet § 6.1.:



## snIT

snIT är i nuläget av 2-8 (4-10). Åligganden är i nuläget:

- **att** Administrera bevakning och utvärdering av utbildningskvalitén på kurser som ingår i IT-programmet.
  - *vanligtis anteckna möten med kursrepresentanter.*
- **att** Årligen administrera nominering, omröstning och utdelning av sektionens pedagogiska pris.
- **att** Lämna förslag, till sektionens valberedning, på representanter till nästkommande snIT.
- **att** Tillse att protokoll från studienämndsmöte anslås i enlighet med stadga.

10 personer ser jag som väldigt överflödigt till detta. snITs verksamhet är mer lämpad till arbetsfördelning än många andra kommitéer, dock känns 10 allt för överflödigt jämntemot arbetsbördan.

---



## Cloudlords

Cloudlords är för nuvarande 0-6 (2-8). Cloudlords ålägganden är i nuläget:

- **att** Cloudlords skall vara styrelsen behjälplig i frågor gällande campus Lindholmen och
- **att** Cloudlords skall omhändeta The Cloud

Det finns mycket att utveckla i the cloud, då det är en lokal som länge underprioriteras. Dock mellan dess storlek och den kommande flytten från Lindholmen känns detta arbete begränsat av andra faktorer än antal sittande. För att vidare understryka detta jämför jag även med P.R.I.T.s ålägganden (då de också ansvarar för en lokal, och har samma maxantal som CL):

- **att** Ansvara för att det anordnas arrangemang för medlemmar som främjar sammanhållningen på sektionen.
  - **att** Arrangera en pub under pubrundan varje läsperiod.
  - **att** Driva representationen av IT:s skyddshelgon i form av att utse representant för maskot till större centrala arrangemang där det anses passande.
  - **att** Underhålla IT:s märke ovanför Olgas trappor.
  - **att** Tillhandahålla sektionens tygmärke.
  - **att** Organisera arbetet med städning, underhåll och nybyggnation av sektionslokalen.
  - **att** Ansvara för sektionslokalens inventarier.
-



## digIT

digIT är i nuläget av 1-6 (3-8). Deras ålägganden är:

- **att** Underhålla och utveckla system för sektionen som tillsammans uppfyller följande behov: \* En webbplats som kan presentera nyheter och sponsorer/partner. \* Ett system som sektionsmötet kan använda för att genomföra slutna val \* Ett system som ser till att alla organ inom sektionen får tillgång till en epostadress som kan nyttjas av organet \* Ett system som låter gemene IT-teknolog eller organ på sektionen boka delar av, eller hela sektionslokalen \* Regelbundna säkerhetskopior på data från de system och tjänster som tillgodoser kraven i denna lista
- **att** Tillsammans med sektionens rustmästeri underhålla och utveckla de digitala system som finns i sektionslokalen.
- **att** Tillhandaha ett medlemsregister med information om vilka som för tillfället är invalda i sektionens kommittéer, föreningar och andra instanser.
- **att** Uppmuntra till en god kodkultur på sektionen

Kort sagt ser jag antalet sittande som relativt välbalanserade respektive ålägganden. Dock har tidigare års digIT uttryckt att 6 (8) är överflödigt

---





## FanbärerIT

FanbärerIT är i nuläget av 0-3 (2-5). FanbärerITs ålägganden är i nuläget:

- **att** Tillse att sektionens fana är representerad på
  - samtliga ordinarie sektionsmöten
  - vårens och höstens mösspåtagningar
  - Chalmerscortègen
  - första mottagningsdagen
  - av sektionen anordnade finare tillställningar
  - övriga av Chalmers studentkårs marskalksämbetes kallade tillställningar.
- **att** Vid de ovanstående tillställningar, som sektionens fana är representerad, iträda
  - högtidsdräkt.
  - vit Chalmersmössa.
  - minst Chalmers studentkårs samt sektionens frackband.
- **att** En gång per termin arrangera ett finare arrangemang av mindre storlek som främjar kultur.
- **att** Tillhandaha sektionens frackband och pin.

Så som jag ser det är arbetsbördan i nuläget inte stor nog för att rättfärdiga 3 (5) sittande. Ett alternativ är att minska maxantalet sittande med 1. Ifall mötet hellre föredrar det här alternativet bör någon lägga ett ändringsyrkande. Min föreslagna ändring är mer omfattande än detta.

Just nu har vi en “finkommittée” samt en arbetsgrupp vars åliggande är att arrangera en finsittning en gång per år. Då överlappet av både intresse och verksamhet är relativt stora föreslår jag att dessa slås ihop till en och samma, samt att utöka min- och maxantalet i FanbärerIT med 1. Detta må vara en ökning, men innebär också avvecklingen av Kandidatmiddagsansvariga som består av “två till fem [...] personer”; totalt en minskning.

Jag sitter i FanbärerIT just nu, och delar samma åsikt som resterande: vi hade inte velat sitta ifall vi var ålagda att arrangera en finsittning. Dock ser jag inte detta som ett problem på sikt; efter ändringen kan man hitta folk som, istället för att hetsas till både FanbärerIT och Kandidatmiddagsansvariga, kan sätta sig i den ihopslagna kommittéen. Jag ser inte heller att arbetsbördan ökar orimligt mycket för FanbärerIT: jag har tidigare arrangerat finsittningar, och det har inte varit mycket svårare än att hitta en lokal inom budget samt skicka ett antal mail (till kandidatmiddagen tillkommer lite mer för att göra det till en tillställning, dock är detta arbetet inte enormt). För att understryka detta

---



## Teknologsektionen Informationsteknik

Chalmers studentkår

Motion om platser i kommitéer / nämnder

---

kan jag nämna att jag ett antal gånger blivit hetsad (av kandidatmiddagsansvariga) att söka Kandidatmiddagsansvariga (samt sett andra blivit hetsade till samma), då med argumentet att “det är inte så mycket jobb alls”.

---



### **frITid**

Efter diskussioner i slack *#motion-om-antal-platser-i...* så vill jag sänka minimiantalet i frITid.

Jag ser det även som passande att antingen sänka maxantalet, eller öka ålägganden (e.x. hålla minst 2 arr per LP). Dock är inte detta något jag gör i denna motion.



## MrKIT

MrKIT är i nuläget 2-5 (4-7). Det åligger MrKIT:

- **att** Planera och leda mottagningsaktiviteter för studenterna som börjar på masterprogrammen Interaction Design and Technologies och Software Engineering and Technology.

Det finns mycket möjligheter för aktiviteter för MrKIT att hålla i, dock är minimikravet inte så högt att 3 taggade inte kan arrangera en enklare mottagning (i det fall att endast 3 intresserade finns).

~~Jag ser även 5 (7) som ett väldigt högt maxantal. Mastermottagningens omfattning är inte alls den samma som kandidatmottagningen, och behovet av den samma är mycket mindre. Detta då MrKITs mottagning endast är ett komplement till mottagningarna som hålls av CIRC och vissa av programmen. Syftet är inte att introducera master-Nollan till hela Chalmers, utan endast till IT-sektionen.~~

Efter diskussioner med MrKIT har jag kommit fram till att inte sänka maxantalet. MrKIT har i år varit väldigt aktiva och hållit i många arrangemang. Även om jag står fast vid det ovan bör större ändringar till kommitéen komma först efter att de fått en tydligare identitet. De senaste 4 åren av MrKIT har varit radikalt olika i form av driv samt antal sittande, och jag anser att de behöver få en mer konkret grund.



## Förslag

Yrkar på:

**att** I reglementet “§4.1 Sammansättning” ändra från

snIT består av

- ordförande
- kassör
- 2-8 ledamöter

till

snIT består av

- ordförande
- kassör
- 2-6 ledamöter

**att** I reglementet “§6.1 Förteckning” ändra följande rader i “Tabell 1”, kolumn “Ledamöter”

**Cloudlords** från “0-6” till “0-4”

**digIT** från “1-6” till “1-4”

**FanbärerIT** från “0-3” till “1-4”

**frITid** från “1-4” till “0-4”

**MrKIT** från “2-5” till “1-5”

**att** I reglementet under “§6.4.5 Det åligger FanbärerIT” lägga till

**att** planera och leda arbetet med anordnandet av en kandidatmiddag.

**att** I reglementet stryka “§8.5.2 Kandidatmiddagsansvariga” och justera nedanstående punkter.

**att** Det reviderade reglementet ska antas till sektionens dokument.

---



# Svar på motion om platser i kommittéer / nämnder

styrIT

## Svar:

Vi håller med argumenten som presenteras av motionären och tycker i helhet detta är en väldigt rimlig motion. De kommittéer och nämnder som påverkas av ändringen ser vi kunna fortsätta bedriva en lyckad verksamhet med de föreslagna ändringarna, samtidigt som sektionen dessutom sparar in lite extra pengar.

Vi ser dessa ändringar som positiva för sektionen och yrkar därmed på bifall av motionen i sin helhet

---



# Motion om att införa arbetsgrupp Skol Av Slutnings Kören-ledare

Ida Dahl, Karl Kjellmer

## Bakgrund

De senaste två åren har det arrangerats en skolavslutning inför sommaren som har varit mycket uppskattad av sektionen. Det har dock varit lite dålig organisation då det var oklart vem som ska vara ansvarig för arrangemanget och vem som skulle anordna vilken del. Det som led mest av att inte ha en riktig ansvarig var kören som knappt lyckades ha en övning innan arrangemanget.

Därmed tänker vi att om sektionen vill ha en skolavslutning så är det rimligt att tillsätta någon i god tid att ansvara för den.

Vår tanke är att man inför en arbetsgrupp som är ansvariga för att samordna skolavslutningen och som då också ansvarar för att tagga folk på att gå med i Skol Av Slutnings Kören och att arrangera ett lämpligt antal övningstillfällen under våren. Vårt förslag är att arbetsgruppen bör bestå av en körledare och en skolavslutningsledare (med lite plats för varians i antal).

Om sektionen något år inte vill ha en skolavslutning eller det inte finns någon som vill sitta i arbetsgruppen ser vi inte det som ett större problem att gruppen uteblir.

## Förslag

Yrkar på:

**att** Under § 8.5 Återkommande arbetsgrupper i reglementet lägga till en paragraf § 8.5.3 Skol Av Slutnings Kören-ledare

**att** Under den paragrafen lägga till:  
Skol Av Slutnings Kören-ledare är 0-3 av sektionen, förtroendevalda personer vars syfte är att samordna skolavslutning och anordna körövningar.

### § 8.5.3.1 Inval

Skol Av Slutnings Kören-ledare väljs in varje år på första ordinarie höstmötet.

---



## Teknologsektionen Informationsteknik

Chalmers studentkår

Motion om att införa arbetsgrupp Skol Av Slutnings Kören-ledare

---

### § 8.5.3.2 Åligganden

Det åligger Skol Av Slutnings Kören-ledarna att planera och leda arbetet med anordnandet av en skolavslutning.

att Lägga till Skol Av Slutnings Kören-ledare under inval i sektionsmötets dagordning.

---





Teknologsektionen Informationsteknik

Chalmers studentkår

Svar på Motion om att införa arbetsgrupp Skol Av Slutnings Kören-  
ledare

---

# Svar på Motion om att införa arbetsgrupp Skol Av Slutnings Kören-ledare

styrIT

## Svar

Vi anser det inte vara rimligt att skapa en arbetsgrupp vars uppgift är att anordna en skolavslutning då det inte funnits något riktigt upprepande intresse för detta tidigare. Vi hade gärna sett ett mer kontinuerligt intresse innan vi skapar en återkommande arbetsgrupp, då man i nuläget kan äska om att få hålla i en skolavslutning om man känner sig taggad. Att skapa en arbetsgrupp hade dessutom inneburit att vi lägger nästan lika mycket pengar på arbetsmat och profilering som på det faktiska arret om man räknar med tidigare års kostnader.

Vi yrkar därav på avslag av motionen.

---



# Ändringsyrkande om gruppnamn

Love “Snek” Lindqvist

## Bakgrund

Motionärens argument må låta sunda och framförda med en vettig grund. En läsare kan lätt ledas till att tro att motionärerna båda klarat logik-tentan. Dock är inte detta fallet. Detta uppenbaras när en noterar en oundviklig fälla i deras annars klara argument: ett grammatiskt fel.

Utöver detta så misslyckas motionen med att vara fullt inkluderande av sektionens estetiska kompetenser. De framträdanden i *a cappella* som tidigare utgjort skolavslutningen må ha varit fina, men komplementet av musikaliska instrument är inget som gruppen krasst borde utesluta redan vid dess skapande. Det nya namnet syftar att inkludera alla former av musikalisk kompetens.

Slutligen behöver alla bra grupper ett bra namn, som är lätt att säga. Vad blir då förkortningen av motionärernas föreslagna namn? “SASKL”? ICKE!!! Till det nedan föreslagna namnet följer självklart en kort, unik, och tydlig förkortning: “SAMLAG”.

## Förslag

Yrkar på:

- att Ändra samtliga instanser av
  - skol av slutnings kören-ledare
- till
  - skolavslutningsmusikledararbetsgruppen



# Motion om att MrKIT ska ha kommittéutstyrelse

Linda Bergevald, Oscar Eklund, Ebba Munck, William Åkerström

## Bakgrund

MrKIT har ett problem, kommitténs medlemmar är inte särskilt synliga eller identifierbara.

Tidigare år så har MrKIT haft hoodies, men vi tycker inte att det var en bra lösning eftersom hoodien knappt står ut bland all annan civilklädsel. Vi anser att ovven, som vi haft på oss som MrKIT'24, verkligen har visat vilka vi är, vad vi gör och identifierat oss på ett bra sätt, både för de nya Masterstudenterna under mottagningen, men också för hela sektionen.

MrKIT behöver ha kommittéutstyrelse på sig när vi arrangerar då de är oömma och tål att användas, speciellt då vi till stor del haft arr utomhus. Vid nästan alla arr har vi dessutom grillat, vilket gör att ens kläder börjar stinka av grillrök.

Vid början av vårt verksamhetsår kände vi att kommittéutstyrelse behövdes då vi verkligen ville satsa på att få många av de nya Masterstudenterna att komma på arren, därför att detta har varit ett stort problem både för föregående MrKIT och Cloudlords. Vi lyckades bra då det kom runt 70 personer på vardera arrangemang som inte hade platsbegränsningar vilket är en stor ökning!

Intrycket som vi har fått av de nya Masterstudenterna är att ovvarna ger en känsla av trygghet, då de lätt kan hitta oss. Utan ovvarna hade vi inte vågat ta med så många av de nya Masterstudenterna ut på Styrso eftersom vi hade varit mycket svårare att hitta, bland annat på båten men även vid uppsamlingsplatsen. Vi känner också att ovvarna signalerar att vår verksamhet är pågående och att folk kan gå fram till oss och prata om de behöver stöd.

Slutligen så har vi som MrKIT'24 försökt införskaffa ovve samt 2 t-shirts med tryck på den ordinarie profileringsbudgeten. Även fast vi försökte hitta de lägsta priserna fick vi ändå lägga ut 200kr per person då profileringsbudgeten inte räckte.

---



## Förslag

Yrkar på:

att Under **§7.2 Kommittéutstyrsel** i den ekonomiska policyn ändra:

**från**

“FlashITs, NollKITs, P.R.I.T.s, sexITs och Cloudlords utstyrselar innefattar ett överkroppsplagg med tryck, ett kommittéplagg (’ovve’) och därtill hörande färg, tryck och brodering.”

**till**

“FlashITs, NollKITs, P.R.I.T.s, sexITs, Cloudlords och MrKITs utstyrselar innefattar ett överkroppsplagg med tryck, ett kommittéplagg (’ovve’) och därtill hörande färg, tryck och brodering.”

---



Teknologsektionen Informationsteknik

Chalmers studentkår

Svar på motion om att MrKIT ska ha kommittéutstyrsel

---

# Svar på motion om att MrKIT ska ha kommittéutstyrsel

styrIT

## Bakgrund

MrKIT har en aktiv verksamhet under flera veckor, samt att de ska vara lätta att känna igen. Vi ser även inte varför det skulle skilja sig från andra kommittéer som har kommittéutstyrsel. Vi ser att kommittéutstyrsel kan underlätta arrangemang, och hur många som engagerar sig i mastermottagningen. Vi anser att motionen är passande med tanke på MrKITs arbete, och yrkar därmed på att bifalla motionen i sin helhet.





# Motion om Justering av FanbärerITs åliggande

Carl Toreborg

## Bakgrund

Vi i FanbärerIT har vid närmare genomläsning av reglementet tolkat skrivelserna som att vi måste bära högtidsdräkt vid sektionens möten. Detta upplever vi som något som ej följts och årets sittande tror att detta enbart motverkar att sittande i FanbärerIT skall komma på möten. Särskilt i tanke på värmen som uppstår vid möten.

## Förslag

Yrkar på:

**att Ändra:**

- ”Vid de ovanstående tillställningar, som sektionens fana är representerad, iträda
- högtidsdräkt.
  - vit Chalmersmössa.
  - minst Chalmers studentkårs samt sektionens frackband”

**Till:**

- ”Vid de ovanstående tillställningar, som sektionens fana bärs, iträda
- högtidsdräkt.
  - vit Chalmersmössa.
  - minst Chalmers studentkårs samt sektionens frackband”
-



# Svar på motion justering av FanbärerITs åliggande

styrIT

## Svar

Efter en lång diskussion där vi vägde många för- och nackdelar som att det är roligt att se stackars FanbärerIT svettas i en föreläsningssal. Men detta är onödigt då fanan bara representeras och inte bärs. styrIT rekommenderar då att bifalla motionen i sin helhet.



# Motion om Interpellation till sektionsorgan

Samael 'Prince' Pooyan, Love 'Snek' Lindqvist

## Bakgrund

I nuläget kan man inte granska eller ställa frågor till ett sektionsorgan gällande deras verksamhet. Det finns frågor till sektionsmötet där man kan diskutera allmänna frågor och det finns motioner där man kan ändra styrdokument. Inget av detta ger dock sektionensmedlemmar chansen att fråga sektionsorgan. Det är givande att ge sektionensmedlemmar chansen att kunna göra detta då det ökar den gemene IT-teknologens chans att uttrycka sig samt demokratin på sektionen.

## Förslag

Yrkar på:

att under **§1.4 Interpellation** i reglementet ändra:

### Från

”Sektionsstyrelsen måste svara på interpellationer som inkommit innan sista inlämningsdagen för motioner enligt stadgarna. Om varken interpellatören eller en representant för interpellatören framför interpellationen framförs den av mötesordförande.”

### Till

”Sektionsorgan måste svara på...”

att under **§4.1 Generella moment** i sektionsmötesordning ändra:

### Från

”Interpellation: 1. Framförande av fråga till sektionsstyrelsen. 2. Frågor till den som framfört frågan. 3. Framförande av svar från sektionsstyrelsen. 4. Frågor till sektionsstyrelsen. 5. Diskussion.”

### Till

”1. Framförande av fråga till sektionsorgan. 2. Frågor till den som framfört frågan. 3. Framförande av svar från sektionsorgan. 4. Frågor till sektionsorgan. 5. Diskussion.”

---





**Teknologsektionen Informationsteknik**  
Chalmers studentkår  
Motion om Interpellation till sektionsorgan

---

att under **§4.1 Interpellationer** i sektionsmötesordning ändra:

**Från**

”Interpellationer är frågor till sektionsstyrelsen som sektionsstyrelsen måste svara på inför mötet.”

**Till**

”Interpellationer är frågor till sektionsorgan som sektionsorgan måste svara på inför mötet.”

---



# Svar på motion Interpellation till sektionsorgan

styrIT

## Svar

Styrelsen ser att det i framtiden kan finnas ett tillfälle då det är relevant för ett sektionsorgan att besvara frågor inför sektionsmötet. styrIT rekommenderar då att bifalla motionen i sin helhet med följande redaktionella ändringar.

## Förslag

Yrkar på:

**att** Ändra motionens andra att sats

**Från**

“ 1. Framförande av fråga till sektionsorgan. 2. Frågor till den som framfört frågan. 3. Framförande av svar från sektionsorgan. 4. Frågor till sektionsorgan. 5. Diskussion. ”

**Till**

“ Interpellation: 1. Framförande av fråga till sektionsorgan. 2. Frågor till den som framfört frågan. 3. Framförande av svar från sektionsorgan. 4. Frågor till sektionsorgan. 5. Diskussion. ”

**att** Ändra motionsens tredje att sats

**Från**

under §4.1 Interpellationer i sektionsmötesordning ändra: ...

**Till**

under §4.3 Interpellationer i sektionsmötesordning ändra: ...

---



# Motion om Anslag av nomineringar

Samael 'Prince' Pooyan

## Bakgrund

I stadgarna står det just nu att valberedningen måste anslå nomineringar fem läsdagar innan sektionensmötet. Eftersom sektionensmöten är traditionellt på torsdagar leder det till att valberedningen förlorar en hel helg arbetstid. Dessa fem läsdagar är för att ge folk tid att tänka, men det är sällan någon ändrar sig i efterhand efter de har tackat ja till nomineringen och det är ännu mer sällsynt att det har hänt de sista dagarna innan sektionensmötet är. Att ändra från fem läsdagar till tre läsdagar ger valberedningen fyra extra dagar för intervjuer (då man även tjänar en helg).

## Förslag

Yrkar på:

**att** under **§5.5 Anslag** i stadgan ändra:

**Från**

”Valberedningens nomineringar skall korrekt anslås, enligt §14.2, minst **fem** läsdagar före sektionensmöte.”

**Till**

”Valberedningens nomineringar skall korrekt anslås, enligt §14.2, minst **tre** läsdagar före sektionensmöte.”

---



# Svar på motion om Anslag av nomineringar

styrIT

## Svar

Vi som styrIT tycker att motionen var koncis och välskriven och ser både för- och nackdelar med denna men vi har inte kommit till ett internt konsensus och väljer därför att varken yrka på bifall eller avslag. Däremot vill vi presentera några tankar vi resonerade kring som kan vara relevanta till diskussionen.

En stor fördel med detta är att valberedningen får mer tid att genomföra intervjuer. Detta kan hjälpa underlätta verksamheten, vilket särskilt kan vara relevant under stressiga perioder som LP2. Å andra sidan skulle detta resultera i mindre tid för nominerade och icke-nominerade att snacka ihop sig. Dessutom, om en kommitté\* blir vakant i nomineringarna behövs tid för att lösa detta och denna förändring skulle göra det svårare. Men om det däremot inte finns intresse för just en kommitté just det året ska inte sektionsmötet vara rädda att ha just den vakant.

\* Detta är särskilt relevant för kommittéer som måste existera som är ett krav för att sektionen ska få existera.



# Motion om att skriva om definitionen av RevisIT

Sektionsmötet 2024-05-03

## Bakgrund

Denna motion lyftes på mötet 2024-05-03. Nedan följer de ändringar som röstades igenom. Ursprungliga motionen återfinns HÄR. Notera sida 17 och 18 i föregående protokoll.

## Förslag

Yrkar på:

**att** Lägga till “§15.1.4 Rättigheter” med följande innehåll:

Sektionens revisorer äger rätt att i namn och emblem använda sektionens namn och symboler.

Sektionens revisorer har rättighet att med en notis på tre läsdagar få handlingar och räkenskaper tillhanda

**att** Under “§15.1.3 Revision” stryka

“Sektionens revisorer har dessutom en rättighet att med en notis på tre läsdagar få handlingar och räkenskaper tillhanda.”

**att** Under punkt “§4.4.1 Första ordinarie höstmötet” tillika “§4.4.2 Första ordinarie vårmötet” justera antalet invalda revisorer från “2-3” till “2-4”.

**att** Under “§15.1.1 Inval” ändra från “fyra till sex lekmannarevisorer ” till “fyra till åtta lekmannarevisorer”

---



# Svar på Motion om att skriva om definitionen av RevisIT

styrIT

## Svar

Vi tycker att motionen är välskriven.

Vi ser inga större förändringar i motionen och tycker att omstruktureringen som föreslås är rimlig och faller i linje med hur resterande sektionsorgan är definierade.

Vi ser inte heller några problem med att maxantalet Revisorer ökas då det minimala antalet ej ökas.

## Förslag

Yrkar på:

att ändra "antal ledarmöter", till "antal revisorer", i paragraf 4.1 i stadgan.

att bifalla motionen med ovanstående ändring.

---



# Motion om stadgeändring inlämningstid sektionensmötesdokument

Oscar Palm

## Bakgrund

Just nu finns det flera olika dagar då dokument ska in till sektionensmötet. Revisionsberättelse, motioner och propositioner ska anslås tre dagar innan och allt annat ska anslås fem läsdagar innan. Jag tycker det är lite förvirrande.

## Förslag

Yrkar på:

**att** I stadgan ändra §4.3.3 Utlysning

”Inkomna motioner och propositioner skall anslås minst tre läsdagar i förväg. Övriga möteshandlingar skall anslås enligt stadga eller reglemente.”

**till**

”Möteshandlingar skall anslås enligt stadga eller reglemente.”

**att** I stadgan ändra §15.2.1 Åligganden

”Det åligger revisorerna att korrekt anslå, enligt §14.2, revisionsberättelser senast tre läsdagar före ordinarie sektionensmöte.”

**till**

”Det åligger revisorerna att korrekt anslå, enligt §14.2, revisionsberättelser senast fem läsdagar före ordinarie sektionensmöte.”

---



# Svar på motion om stadgeändring inlämningstid sektionensmötesdokument

styrIT

## Svar

Efter granskande av sektionens styrdokument så står det redan att motioner och propositioner skall publiceras 5 dagar innan mötet i förslag på dagordning och vi ser inget större problem för styrIT att färdigställa propositioner fem dagar innan mötet.

Angående den andra att-satsen så har revisorerna i dagsläget 12 läsdagar (oftast 18 dagar) att granska sektionens bokföring för att göra uttalanden om avgångna kassörer som ska bli ansvarsbefriade samt granska samtliga sittande kassörers bokföring. Den föreslagna ändringen minskar det till 10 läsdagar (oftast 14 dagar) som revisorerna ha till sitt förfogande vilket vi som styrIT tror är för få dagar för att utföra arbetet.

## Förslag

Yrkar på:

**att** stryka andra att-satsen.

**att** bifalla motionen med ovanstående ändringsyrkande.

---





# Ändringsyrkande

Oscar Palm

## Bakgrund

Ett litet ändringsyrkande :D

## Förslag

Yrkar på:

**att** ändra under §1.2

från:

- "Förslag till dagordningen skall anslås fem dagar innan sektionsmötet"

till:

- "Förslag till dagordningen samt tillhörande dokument skall anslås fem läsdagar innan sektionsmötet"

**att** stryka andra att-satsen.

---

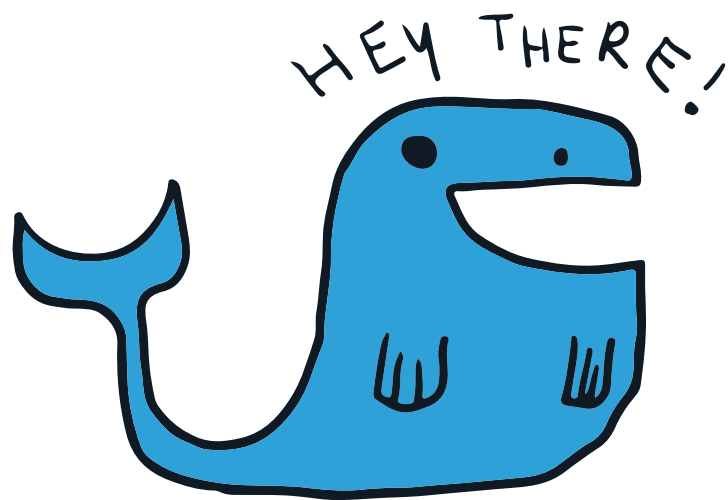


### **3 Nomineringar**



# Valberedningens nomineringar inför sektionsmötet i LP1 2024

Teknologsektionen Informationsteknik  
Chalmers Tekniska Högskola



Vid frågor, kontakta [valberedningen@chalmers.it](mailto:valberedningen@chalmers.it)



## **TrädgårdsmästarIT'24**

### **Ordförande – Emelie 'Snäckan' Skepö**

Snäckan har rotat sig djupt i tidigare uppdrag med sitt stora engagemang, och hennes erfarenheter gör henne väl lämpad att blomstra i denna kommitté. Med sitt höga förtroende och förmåga att lyfta fram folk i sin omgivning kommer hon definitivt bidra till att kommitténs arbete gror starkare.

### **Kassör – Betty 'Kretty' Teklay**

Kretty har visat struktur och sund inställning till ekonomi. Hon har erfarenhet av en kommitté med mycket ekonomisk verksamhet vilket kommer att förenkla hennes arbete. Hon är rakt på sak och kan hålla kommittén i styr. Hon kommer att plantera goda rötter för en växande ekonomi

### **Ledamot – Emil 'Roary' Lindén**

Roary visar gott engagemang och har en bra förståelse för kommitténs åtaganden. Han är van vid att planera ut sin tid och kan kommunicera med andra på ett bra och effektivt sätt. Han har erfarenhet inom kommittélivet och kommer garanterat plantera nya idéer i kommittén.

### **Ledamot – Philip 'Olle' Ohlsson**

Olle har sunda värderingar och gott sinne för stämningen i en kommitté. Han har tid, ork och måttliga förväntningar om sittandeåret. Han har tidigare erfarenheter inom arrangemang och kan bidra till ett blomstrande verksamhetsår.

### **Ledamot – Vakant**

Det fanns fler rimliga kandidater, men då vi kände att vi inte kunde välja mellan dem utan att slumpa tyckte vi att det var bättre att lämna en plats vakant.

---



## Teknologsektionen Informationsteknik

Chalmers studentkår

Valberedningens nomineringar inför sektionens möte i LP1 2024

---

### Cloudlords'24

Ordförande – Vakant

Kassör – Vakant

Ledamot – Vakant

Ledamot – Vakant

Ledamot – Vakant

Ledamot – Vakant

Ledamot – Vakant

Ledamot – Vakant

---