



Verksamhetsrapport snIT'22/23 LP2

Arrangemang & info

För att bl.a. synliggöra kommittén samt uppmuntra goda studievänor så har snIT'22/23 informerat om/arrangerat följande:

- Pluggfrukost (13/10)
- Kursvalsmingel och kursenkätsfika (10/11)
- Deltagit på Student Voice tillsammans med styrIT (11/11)
- Informerat sektionen om kursvalet LP3.

Arbete med utbildningskvalité

Sen senaste inlämning av verksamhetsrapport har snIT'22/23 utfört följande arbete med utbildningskvalité:

- Deltagit och antecknat på kursnämnder (LSP310, DAT216, DAT405, TDA487, DAT475, DATX11, DAT205, TDA518, DAT026, TEK735)
 - Samlat information från årets klassrepresentanter från TKITE-1, TKITE-2, TKITE-3, MPDSC, MPSOF samt MPIDE under läsperiodens klassrepresentantsmöten.
 - Återkopplat med programledningarna på TKITE, MPDSC, MPSOF, MPIDE kring det som sagts på klassrepresentantsmötena.
 - Hållit inspring under någon av de första lektionerna LP2 för alla tre klasser på grundprogrammet samt ettorna på masterprogrammen för att uppmärksamma kursutvärderingarna och vikten av att fylla i dessa.
 - Detta har resulterat i en högre svarsfrekvens än LP1 förra året. Bra jobbat, sektionen!<3
 - Diskuterat problem med kommunikation (av betygskriterier) i en projektkurs både internt och med programledningen.
 - Diskuterat, tillsammans med styrIT, en möjlig ny obligatorisk kurs i programutbudet för nya studenter (efter att LSP310 tagits bort). Framfört våra tankar och krav till programledningen.
 - Haft en kort dialog med programteamet på MPIDE om att ställa in en kurs inför LP4. Vi ställde oss bakom deras beslut, då kursen inte gått tidigare och de har varit ute med information i god tid, både i studentportalen och direkt till studenterna på MPIDE, om att kursen ställs in.
-



Externt

Representanter från snIT'22/23 har gått på följande möten/utbildningar med externa parter.

- Utbildningsutskottsmöte 2, "UU2"(3/10) Deltagande är alla studienämnder på campus samt vUO och UO i Kårstyrelsen. Mötena är en plattform för att skapa förståelse för och samordna kring studierelaterade och studiesociala frågor över campus.
- Utbildningsutskottsmöte 3, "UU3"(7/11)
 - snIT'22/23 startade en gruppchatt med alla studienämnder på campus.
- Ordförandemöte på IT-sektionen (19/10)
- Suicidpreventionsutbildning arrangerad av kåren (31/10)
- Informations- och planeringsmöte med styrIT kring Student Voice
- Möte med digIT för att planera en möjlig workshop i git, främst för TKITE-1 och TKITE-2

Internt

Aktiviteter utförda för att stärka kommitténs sammanhållning, utveckla verksamheten samt profilera oss för sektionen.

- Fotades av FlashIT (1/11)
- Beställt episkt godis.
- Påbörjat arbetet med att rensa och uppdatera kontinuiteten.
- Införskaffat profilering.

Ärenden

Här sammanfattas problem som uppmärksammats, bl.a. av sektionsmedlemmar. Detta avsnitt inkluderar även hur snIT har arbetat med dessa, samt vad resultatet har blivit. Tyvärr går det sällan att åstadkomma större förändringar i Chalmers administrativa kuggghjul. Men arbetet med att undersöka, diskutera, sammanfatta, kommunicera och framföra gör upp mycket av snITs verksamhet, varpå det känns relevant att nämna här. Dessutom är vi alltid öppna för nya tankar eller feedback från sektionsmedlemmar om verksamheten (och för det krävs transparens kring arbetet).

Förbättra rutinerna kring anpassad tentamen

En student har påpekat att lärare i stor utsträckning *inte* besöker salar där anpassad tentamen görs. Samt att tentavakternas administration på plats ofta stör (bl.a. p.g.a.



ett överlapp i tentamenstider för studenter med förlängd tid).

snIT'22/23 har tagit detta vidare genom att ha möte med studenten samt SAMO där möjliga åtgärder sammanfattats. Efter mailkontakt med Studentstöd och tentamensenheten kunde vi framföra problemen samt åtgärdsförslagen på ett möte med bl.a. chef för studie- och systemadministration samt anställda under tentamensadministrationen.

Resultat: Tentamensadministrationen ska lyfta problemet med lärarkommunikation vidare till institutionerna samt Studentstöd. Samt informera institutionerna om vilka salarna är där anpassad tentamen görs. De ska även informera tentavakter att administration och kommunikation ska skötas i korridoren, inte i salen.

Möjlighet för lärarassistenterna att utvärdera kurser

Denna frågan togs upp på ett institutionsråd och fördes vidare till snIT'22/23. Vi hade ett möte med Programledningen på TKITE för att diskutera lärarassistenternas (TAs) möjlighet att utvärdera kurser.

Programledningen ser att det kan bli komplicerat administrativt med t.ex. en speciell kursutvärdering för TAs. Samt att delta på kursnämnden kan bli problematiskt om studenter har skrivit kommentarer om en TA så att hen blir identifierbar. snIT'22/23 menar att det ändå hade varit värdefullt att låta en handledare delta, då flera frågor på kursenkäten berör handledarnas arbete.

Resultat: Programledningen går inte vidare med detta. snIT'22/23 ska, internt, diskutera möjligheten att själva informera studenter via sektionens kommunikationskanaler att vi gärna samlar feedback om kurser från TAs också.

Tentasalar publicerade i PDF på Canvas

Innan Covid-19-pandemin publicerades byggnaden/området där en tenta ska skrivas i studenternas Ladok. Nu publiceras istället en PDF med alla salar på Canvas och Studentportalen. PDF-systemet fungerar inte helt optimalt. Bl.a. vet inte studenter om att den går att hitta på Studentportalen, om nyhetsinlägget i Canvas tagits bort.

Vi tog kontakt med tentamensadministrationen som förklarade att studenter tidigare var missnöjda med det gamla systemet och ville veta exakt var en tenta ska skrivas. Så då ändrades systemet till att en PDF publiceras i Canvas/Studentportalen, och att endast campus står i Ladok.

snIT'22/23 svarade och frågade om de kan återinföra att publicera byggnaden i Ladok men har inte fått något svar.

Resultat: Sannolikt händer inget mer. Då mycket sker manuellt tror vi inte att tentaadministrationen prioriterar resurser för att få in mer information i Ladok. Vi ska försöka informera sektionen om att länken till PDF:en också finns på studentportalen.



Uteblivna mail för kursenkäter

Några studenter har uppmärksammat att de inte får kursenkäterna på mail.

Utbildningssekreteraren för grundprogrammet informerade: Den vanligaste orsaken är att fel mail ligger inne i Ladok. Antingen någon gammal mail, eller Chalmersmailen på format "cid@net.student.chalmers.se" eller "cid@net.chalmers.se", vilket är fel då net-adresserna inte går att maila till.

Det kom också in ett specifikt fall där en student fick en av två kursenkäter, men inte den andra.

Resultat: I det specifika fallet inväntar vi fortfarande svar. I övrigt ska vi försöka informera sektionen om att kolla vilken mail som är inlagd i Ladok om man inte får kursenkäter.

Fel antal poäng utskrivna på tenta

En examinator skrev ut fel antal poäng på en uppgift i tentan, men rätt poäng på dess deluppgifter (30p totalt, men 0,5p per deluppgift, på 15 uppgifter). Dessutom fick studenterna fel information av personen som tog frågor under tentamen. Det är ett olyckligt fall där några kan ha hamnat i kläm. Examinatorn ändrade bedömningen i efterhand (sänkt poänggräns och inga minuspoäng) och erkände att tentan var dåligt utformad.

Det kom inte fram några studenter som skulle ha klarat tentan om frågan gav 30p men även ett minus poäng per fel svar. På grund av detta valde vi att inte gå vidare med frågan direkt, men vi tar situationen med oss till kursnämnden.

Resultat: snIT'22/23 försöker lyfta situationen under kursnämnden för kursen.

Examinator motstridig till att lägga upp föreläsningar på Canvas

Studenter på en annan sektion hade problem med att en föreläsare på en IT-ägd kurs inte ville lägga upp inspelade föreläsningar, trots att deras schema krockade helt med en föreläsning i veckan. Vid närmare undersökning verkar det som att klipp av distansföreläsningar lagts upp. Vi tycker att dessa verkar närmast likvärdiga med föreläsningarna.

Resultat: Inget. Det fanns nästan mostvarande material på Canvas redan.

Försök att ordna en till omtenta i MVE051

Kommunikation inför en omtenta hade varit högst bristfällig, möjligtvis på grund av snabbt byte av examinator. Omtentan hölls på engelska istället för svenska och hjälpmedlen hade förändrats sedan ordinarie tentan. Detta hade inte meddelats som det ska via Canvas.

En grupp studenter tog initiativ att lyfta detta till Programledningen. snIT'22/23 hjälpte att samordnade studenter och studievägledaren. Målet var att visa intresse för ett till



omtentatillfälle som ”kompensation” för den bristfälliga kommunikationen. Programledningen skickade en förfrågan om extra omtenta till matteinstitutionen.

Resultat: Tyvärr svarade institutionen att de inte kan hålla en extra omtenta. De har uppdaterat informationen på Canvas inför omtentan i januari.