

Mötesprotokoll 2020-11-24

Plats

Google Meet

Mötet öppnas

12:06

Närvarande

Arvid Rydberg, Linnea Johansson, Johan Wennerbeck, Jacob Pedersen, Lovisa Landgren

Val av mötesordförande

Arvid Rydberg

Val av sekreterare

Lovisa Landgren

Runda bordet

Antecknas Ej

Vad har hänt sedan sist

- Kursvalsmingel
 - Gick bra under omständigheterna, dock inte jättestor uppslutning
 - Helt ok utförande, men hade behövt anpassas mer
- Kursnämnder
 - Pi har varit på DATX02 (Kandidatarbetet)
 - Extremt spritt beroende på skillnader i grupp, handledare, osv.
 - Kritik på hur informering har hanterats
 - Frågetecken kring hur det individuella betyget sätts
 - De tycker att man får kontakta sin egen examinator om man vill veta mer
 - Hade dock varit bra med mer transparens
 - Svårt att samla all info, pga en del sköts från högskolan, en del från institutionen, en del från programmen, osv.
 - Data ska skippa generella kompetenser (försvinner inte, blir bara frivilliga)
 - Creds till DNS för att det ens blev en kursvärdering
 - Fanns inga kursrepresentanter
 - Hur ska man göra till våren, när allt ska ske på distans?
 - EG har varit på nämnd för Agile Software Management (LP1)
 - Mestadels bra
 - Vettiga ansvariga, som gick bra att samtala med om kursen
 - Tant på Grundläggande Datoreknik EDA433

- Lite sämre rating på kursen i år än vanligt, troligen pga distans
 - Rolf är populär som vanligt, så att han ska gå i pension igen
 - Gurgy på Advanced Computer Graphics (lp4)
 - Projekt som betygsätts på ett udda sätt, mycket lättare att få full poäng om man jobbar själv eftersom poängen delas upp om man jobbar i par.
- Gurgy har haft möte med MPAs och UBSs?
 - Långt möte, mötesdokument finns
 - Lite svårt för studenter på MPIDE som har fokus mot spelutveckling, de tycker att det finns för få spelkurser (fast det är ju inte tänkt att ID ska vara en spelmaster till att börja med)
 - Mycket förvirring kring kursval
 - Bra om man inte avfärdar problem som bygger på att kurserna hålls på distans
 - GU-studenter på Software Engineering ska få vårt betygssystem
 - Problem med att GU-studenter ses som mindrevärdiga
 - Lärare på Lindholmen har inte alltid koll på vissa saker som är standard på Johanneberg, t ex att ta rast under föreläsningar. Troligen pga att många av dem undervisar på mer än ett universitet.
 - Det finns ingen med ansvar för att samordna och granska hur lärarna jobbar
- Programråd (EG)
 - Kollade på styrdokument för olika program
- Teambuilding (igår)
 - Vi kanske borde ha lite fler, chill-teambuildings på distans

Information

- Matematisk Analys
 - Vissa studenter, som blivit godkända i kursen har kallats till ett obligatoriskt handledningsmöte efter avslutad kurs (läsperioden efter). Detta gällde studenter som fått hög poäng på duggor, men låg på tentan, och alltså blivit godkända trots lågt tentaresultat. Zoran vill se så att de kan det de ska kunna, samt checka att de inte fuskat.
 - Detta var Godkänt av Niklas och hade bra motivering av Zoran
 - Hade varit bra om Zoran var mer transparent med att han vill checka så att ingen har fuskat. (Han kanske t ex kan förklara sig på mötet, så slipper han skrämman folk i kallelsen.)
- Gällande kandidatarbetet: Inte jättebra med hur IT-studenterna förväntas disponera sin tid olika över läsperioderna. Ska ta upp med PL.
- Klassrepsmöte: bra att ha, men vänta tills efter kursnämndsmötena så att vi kan ge uppföljning

Arrangemang

Interna Frågor

- EG fixar doodle för möte med PL

Uppföljning

- Har senaste protokollet laddats upp?
- Progress för arbetsgruppen?
 - Har vi tittat på Elkes hårda arbete?
 - Ja, hon har gjort ett väldigt bra jobb.
- Protokoll MPDSC?
 - EG skickar till UBS DSC
- Mail

Övriga frågor

- Objektorienterad fortsättningskurs TDA552
 - Borde vara tydligt att SnIT inte är ansvariga för kvalitén i dokumenten vi länkar till
 - På chalmers.it, länk till SnITs bibliotek
 - NaN har lagt till en disclaimer gällande detta

Val av datum för nästa möte

Nästa vecka, samma tid

Mötet avslutas

12:59